

# ZÁPIS z jednání komise

## Programu Veřejné informační služby knihoven (VISK) 5

dne 28. 2. 2011, MK

**Přítomni:** PhDr. Zuzana Hájková (JVK ČB), PhDr. Aleš Hrazdil (MSVK Ostrava), Mgr. Jana Chadimová (SVK Ústí n. L.), PhDr. Věra Jelínková (MZK Brno), PhDr. Libuše Machačová (VK Olomouc), Mgr. Petra Miturová (MK), PhDr. Bohdana Stoklasová (NK ČR), PhDr. Jaroslava Svobodová (NK ČR), Mgr. Dagmar Sýkorová (KVK Liberec), Mgr. Jaroslava Štěrbová (MěK Praha), Helena Trinkewiczová (KNAV).

---

### **1. Zahájení a představení členů komise :**

Mgr. Miturová (tajemnice) uvedla jednání a představila nové členy PhDr. Hájkovou, PhDr. Hrazdila, Mgr. Štěrbovou a pí Trinkewiczovou. Působení Dr. Hrazdila v komisi bude jednoleté.

### **2. Volba předsednictva :**

Předsedou byl zvolen PhDr. Hrazdil, místopředsedkyní PhDr. Svobodová. Další jednání řídil předseda komise.

### **3. Hodnocení předchozího ročníku podprogramu VISK 5 :**

Odborná garantka PhDr. Stoklasová předložila souhrnnou zprávu o naplňování cílů podprogramu VISK 5 za rok 2010, která je zveřejněna na webových stránkách programu VISK ([http://visk.nkp.cz/2010/VISK5/souhrnna\\_zprava\\_VISK\\_5\\_2010.pdf](http://visk.nkp.cz/2010/VISK5/souhrnna_zprava_VISK_5_2010.pdf)). Nově bylo vytvořeno téměř 250.000 bibliogr. záznamů, které jsou postupně předávány do Souborného katalogu ČR, a v rámci NRIS zpřístupněno více než 50.000 naskenovaných záznamů v jednotném rozhraní.

### **4. Projednávání projektů :**

Objem rozdělovaných prostředků činil **6 800 tis. Kč**.

Pro rok 2011 byly stanoveny tyto zásady :

- podpora retrokonverze záznamů fondů zásadního významu pro Souborný katalog ČR (SK ČR) a meziknihovní výpůjční službu (MVS),
- dodržování knihovnických i technických standardů,
- podpora procesů bezprostředně spojených s retrokonverzí,

nebyly podpořeny projekty, jejichž cílem bylo výhradně skenování lístkových katalogů  
Základní pravidla přidělování finančních prostředků a způsob hlasování:

Členové komise vedli podrobnou rozpravu o každém předloženém projektu. Předmětem jednání bylo splnění základních podmínek, stanovených v zadávací dokumentaci k podprogramu VISK 5 na rok 2011, přínos pro SK ČR a MVS, dodržování knihovnických a technických standardů, kontinuita projektu z předchozích let, efektivita využití prostředků. Poté byly jednotlivým projektům přidělovány konkrétní finanční částky.

### **5. Důvody nepřidělení dotace :**

- projekt č. 5 (MěK v Praze) – projekt je zaměřen převážně na skenování záznamů včetně záznamů z posledních let, k nimž by již měl existovat ekvivalent v databázi, nepředpokládá přebírání novějších záznamů, které jistě existují v elektronické podobě; záznamy dosud

zaslané do SK ČR (cca 16.000) jsou nekvalitní a obsahují velké množství duplicit, nejsou tedy pro SK přínosem a naopak vyvolávají práce navíc na straně kooperujících knihoven,

- projekt č. 14 (UK v Praze, FSV) – žadatel nepřispívá do SK ČR, periodika navržená k retrokonverzi byla v převážné většině v minulosti již zpracována,

- projekt č. 20 (PNP) – projekt je zaměřen převážně na skenování záznamů, popis projektu je nedostačující, požadované náklady jsou vzhledem k přepokládanému počtu vytvořených záznamů vysoké, přínos pro SK ČR není výrazný,

- projekt č. 26 (Česká provincie řádu sv. Augustina) – požadované náklady jsou vysoké, popis projektu nejasný (současně skenování i přepis záznamů), nepředpokládá se spolupráce se SK ČR; knihovna nemá vlastní webové stránky, z nichž by bylo možné ověřit, jak cenný je knihovní fond. Komise doporučuje žadateli seznámit se s úspěšnými projekty podprogramu VISK 5, příp. též konzultovat s Národní knihovnou ČR, projekt lépe připravit a podat v následujícím roce.

#### **6. Zdůvodnění přidělení dotace u žádostí nad 500 tis. Kč :**

- projekt č. 15 (NK ČR) – jedná se o pokračující projekt zaměřený na retrokonverzi jedinečného fondu a mimořádného rozsahu, jehož význam je celonárodní, požadovaná částka odpovídá velkému objemu plánovaných prací a požadované specializaci.

#### **7. Doporučení komise a podmínky poskytnutí dotace :**

- projekt č. 1 (MG Brno) – do průvodního dopisu: *„Dotace byla krácena z důvodů nejednotně uváděných počtů záznamů a mzdových nákladů pracovníka skladu zahrnutých ve spoluúčasti.“*

- projekt č. 2 (ŽM Praha) – do průvodního dopisu: *„Dotace byla krácena z důvodů nejasného popisu projektu, z něhož nevyplývá zásadní význam pro SK ČR, cílem projektu je především propojení naskenovaných lístků s elektronickým katalogem.“*

- projekt č. 3 (MU. KUK) – do průvodního dopisu: *„Dotace byla krácena z důvodů vysoké ceny za zpracovaný záznam a nepřesné kvantifikace údajů za rok 2010 (záznamy jsou uváděny za celou MU, není jasné, kolik bylo zpracováno v rámci podprogramu VISK 5, kolik bylo přijato do SK ČR).“*

- projekt č. 4 (NTM) – do průvodního dopisu: *„Dotace byla krácena z důvodu vysoké ceny za zpracovaný záznam. Za poskytnutou částku dotace je třeba zpracovat předpokládané množství záznamů (4.300).“*

- projekt č. 7 (MZM) – do průvodního dopisu a rozhodnutí: *„Do SK ČR musí být dodány všechny záznamy vytvořené v rámci podprogramu VISK 5.“*

- projekt č. 8 (UMPRUM) – do průvodního dopisu: *„Dotace byla krácena z důvodu vysoké ceny za zpracovaný záznam. Za poskytnutou částku dotace je třeba zpracovat předpokládané množství záznamů (léta 1936-39).“*

- projekt č. 11 (MZK Brno) – do průvodního dopisu a rozhodnutí: *„Dotace je poskytována pouze na vytvoření záznamů knihovny znojemských dominikánů (jako vzorek). Záznamy pro SK ČR budou zpracovány na úrovni minimálního záznamu.“*

- projekt č. 12 (SZM Opava) – do průvodního dopisu: *„Dotace byla krácena z důvodu nedodržení ceny za rok 2010. Za poskytnutou částku dotace je třeba zpracovat předpokládané množství záznamů (léta 1970-74).“*

- projekt č. 13 (NK ČR – rkp, st. tisky) – do průvodního dopisu: *„Cenu za zpracování záznamu je třeba kalkulovat z celkových nákladů, nikoli pouze z dotace.“*

- projekt č. 14 (NK ČR – gen. katalog) – do průvodního dopisu: *„Kalkulace ceny za 1 záznam musí být v příštím roce přehlednější.“*

- projekt č. 18 (NLK) – do průvodního dopisu a do rozhodnutí: *„Všechny záznamy dosud vytvořené v rámci podprogramu VISK 5 budou zpřístupněny v Jednotné informační bráně.“*

- projekt č. 19 (VFU Brno) – do průvodního dopisu: „Do žádosti o dotaci je třeba uvádět počet záznamů zpracovaných v rámci podprogramu VISK 5.“
- projekt č. 21 (NM – GJK) – do průvodního dopisu: „Dotace byla krácena z důvodů chybějící cenové nabídky, nejasného popisu projektu a počtu záznamů. Předpokládá se výraznější přínos pro SK ČR. Za poskytnutou částku dotace je třeba zpracovat předpokládané množství záznamů (19. stol. do písmene Z včetně, monografie z let 1900-81).“
- projekt č. 22 (NM – Náprst. muzeum) – do průvodního dopisu a do rozhodnutí: „Katalogy Náprstkovy muzea je třeba rozšířit o modul objednávek.“
- projekt č. 24 (KNAV) – do průvodního dopisu: „Popis projektu by měl být výstižnější, zaměřený více na projekt samotný, nikoli na činnost instituce.“
- projekt č. 25 (Etnologický ústav AV ČR) – do průvodního dopisu: „V projektu není vysvětlena nutnost rekatalogizace, když je k dispozici naskenovaný katalog.“
- projekt č. 27 (KVK Liberec) – do průvodního dopisu: „Dotace byla krácena z důvodů vysokých odměn pracovníků a méně významného přínosu projektu pro SK ČR. Za poskytnutou částku dotace je třeba zpracovat předpokládané množství záznamů.“
- projekt č. 29 (MU. PřF) – do průvodního dopisu: „Dotace byla krácena z důvodů chybně uváděných údajů v projektu (počet záznamů z projektu VISK 5 v tabulce Základní údaje o žadateli je z roku 2009, objem prací je třeba kalkulovat v počtech záznamů, nikoli svazků či knihovních jednotek, pro přítisky není vytvářen samostatný záznam).“
- projekt č. 30 (SVK PK) – do průvodního dopisu: „Dotace byla krácena z důvodu nekvalitního popisu projektu - jedná se o hudebniny, nikoli seriály (stejná chyba se opakovala u projektu č. 28), stáří fondu nelze vyjadřovat signaturami.“
- projekt č. 32 (ÚZEI) – do průvodního dopisu: „V projektu není vysvětlena nutnost rekatalogizace, když je k dispozici naskenovaný katalog; lepení čárových kódů nelze financovat z VISK 5.“

Všechna rozhodnutí o poskytnutí dotace budou obsahovat následující formulaci :

„Příjemce dotace se zavazuje dodat výsledné záznamy z úplné retrospektivní konverze do Souborného katalogu ČR, naskenované záznamy a informace do Národního informačního systému pro retrospektivní konverzi (NRIS).“

## **8. Závěr – přidělení finančních prostředků :**

- Celkem bylo přihlášeno a komisi předloženo k hodnocení **32 projektů**. Souhrn veškerých finančních požadavků činil **7 497 000 Kč**.
- Komise doporučila k finanční podpoře MK celkem **28 projektů**. V plné výši byly uspokojeny požadavky 16 z nich.
- Celkem bylo rozděleno **5 230 000 Kč neinvestičních prostředků**. Výsledky ukazuje příložená tabulka.
- Zbývající nerozdělené prostředky ve výši 1 570 000 Kč byly ponechány jako finanční rezerva programu VISK k dalšímu využití.

Zapsala: Mgr. Petra Miturová,  
tajemnice  
28. 2. 2011

Schválil: PhDr. Aleš Hrazdil,  
předseda komise